

2. *Se trata de lo correcto*
3. *A Pattern Language/ William Saunders*
4. *Lo Contemporáneo*
5. *Biblioteca Nazionale di Francia*
6. *Entrando a lo moderno*
7. *Wagner and the Postal Savings Bank*
8. *The Curtain Wall*
9. *Mies vs Gaudi*
10. *Sert and Shindler*
11. *Arquitectura Moderna en Latino America*
12. *Rafael Moneo/ Lo Simple*
13. *Frank Gehry vs Rafael Moneo*
14. *Frank Gehry/ Una mirada a lo curvo*
15. *Análisis de Felipe Correa*
16. *A lo largo del curso*

Se trata de lo correcto

Bien sabemos que a través de los años han surgido cambios en la historia de la Arquitectura así surgiendo diferentes tipos de arquitectura los cuales día a día cambian esa modalidad hasta llegar a lo que hoy día llamamos arquitectura moderna. Esta consta de movimientos simples en las formas y muy poca ornamentación por lo cual esta se centra en la función, la simplicidad y el orden. De esto se trata la arquitectura, de mejorar a través de los años sin perder lo aprendido del pasado y llevarlo consigo en el futuro. De esta manera seleccione para estudiar durante este semestre el precedente: The Experimental House y el Libro: A Pattern Language.

El precedente que quise seleccionar es The Experimental House como así mencioné anteriormente. Esta se construyó a principios de los años cincuenta por la pareja de arquitectos Alvar Aalto y Elissa Mäkinen. Me parece interesante el protagonismo del ángulo del techo ya que de primera instancia es lo que capta la atención. No solo esto, sino que parece estar entre dos muros que por sus colores hacen que la casa sobresalga más. Algo sumamente importante es el hecho de como se utilizaron dos factores: climático y cultural los cuales dieron forma al patio de la Casa Experimental ya que los nórdicos buscan el sol por lo cual no se protegen de él como en países más calurosos.

Durante el semestre También estare analizando el libro antes mencionado “A Pattern Language- Towns, Building and Construction” escrito por Christopher Alexander, Sara Ishikawa y Murray Silverstein. Este libro sirve como guía para el diseño de mis próximos proyectos por lo cual me parece que será muy útil para el futuro por lo cual me impulso a seleccionarlo para así estudiarlo durante este semestre. Este trata sobre ese “lenguaje” dentro del área de diseño específicamente basándose en los patrones y dándonos un tipo de manual a seguir para poder comprender este lenguaje. En el libro cada patrón se muestra cómo un problema donde consigo trae su solución y nos muestra mediante imágenes el patrón. Siendo por esto que me será de gran ayuda para darle forma y sentido a mis próximos proyectos.

Fue por esto por lo que seleccione tanto este precedente como el libro ya que me ayudaran a formarme dentro de este campo. Así de esta manera me enriqueceré de conocimiento para tener buenas propuestas y proyectos en el futuro.

Referencia:

S. (2016, 26 diciembre). LA CASA EXPERIMENTAL DE ALVAR AALTO. Blog de STEPIEN Y BARNO - publicación digital sobre arquitectura. <https://www.stepienybarno.es/blog/2011/10/04/la-casa-experimental-de-alvar-aalto/>

A Pattern Language/ William Saunders

Como bien mencione anteriormente en la reflexión pasada analizare el libro “A Pattern Language- Towns, Building and Construction”. En el cual se nos demuestra cuán importante es este libro para la formación que tendremos como arquitectos así mostrándonos los aspectos importantes dentro del área del diseño. Nos enfocaremos en una crítica hecha por William Saunders acerca de este libro. Para así de esta manera ver otros puntos de vista acerca de este libro lo cual nos ayudara a ver algunos aspectos que al estudiarlo pudimos pasar por alto o no notarlo.

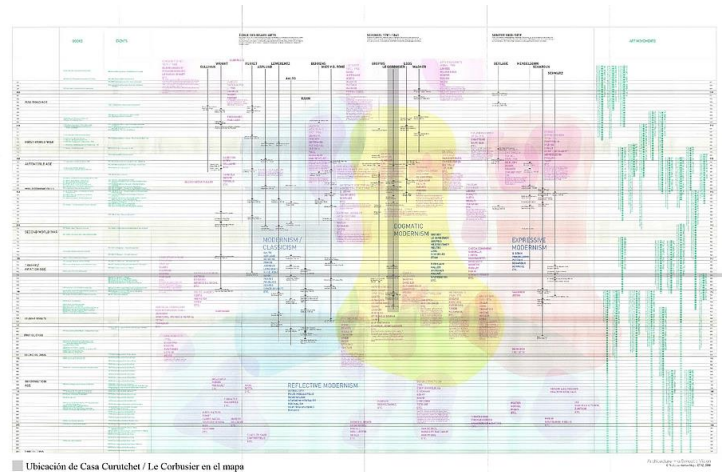
Claramente en su Crítica Saunders nos muestra como este libro nos sirve de manual para aquellos que nos estamos formando dentro del campo de la arquitectura. No solo esto, sino que hace una crítica a como no se toma en cuenta en universidades como Harvard siendo este un libro sumamente importante a la hora de nuestra formación como estudiantes. Una frase que Saunders remarca ya que él dice que se menciona varias veces a través del libro es: “Los edificios siempre deben ser construidos en la peor parte de la ciudad, no en la mejor.” Entiendo por esto que lo que los autores piensan es en ayudar a mejorar aquello que realmente lo necesita así poniendo en primer lugar las peores áreas en este caso de la ciudad como bien se menciona. Con esto también se toman en cuenta otros temas en el libro los cuales son: psicología, antropología, historia, literatura, sociología y religión. Los cuales de una manera u otra influyen a la hora de diseñar.

Sanders en su crítica se hace una pregunta la cual me pareció interesante la cual es: “...to rely on “how to” rules? ¿Do so many buy it just because it is the most thorough “manual” out there?” aquí se muestra cierta molestia acerca de cómo las personas compran el libro porque lo ven como un manual o incluso como unas reglas para imponer. Me pareció un muy buen punto de vista cuando él remarca que hay una cosa que ha sido firmemente establecida por el último siglo de esfuerzo intelectual la cual es que no puede haber reglas. Ya que me parece cierto el hecho de que no puede haber reglas sobre algo que constantemente está cambiando por la cultura, moda, religión y cada aspecto que le da forma al diseño.

Por lo tanto, es más que claro el hecho de que son varias cosas las cuales le dan forma al diseño y hacen que cambie con el tiempo. No solo por lo más bonito, sino que también este se mantiene cambiando, dependiendo de las necesidades del lugar o cultura en la que se encuentra de esta manera se nos muestra que no se trata de un libro para tomar como manual, sino que se trata de tomar aquello que te formara para tomarlo en cuenta para un futuro y para poder guiarte para corregir aquello que este incorrecto y tenerle una solución.

Referencias:

<https://static1.squarespace.com/static/522d0844e4b09d456b0a2ea6/t/5f3e6be2aaf60a1e73e9be4e/1597926370234/saunderswmsbookreviewapatternlanguage2002.pdf>



Lo Contemporáneo

Muchas veces nos preguntamos: ¿Qué es lo contemporáneo? Pregunta difícil de responder ya que todo depende de la persona y el momento en que se encuentre. Se dice que es aquello que existe al mismo tiempo que otra cosa o que pertenece a la misma época que ella. Es decir que de cierta manera habrá cosas que influyan acerca de otras para determinar a que pertenecen.

En ¿Qué es lo contemporáneo? de Giorgio Agamben se define esa relación entre lo que llamamos contemporáneo con el tiempo como “es esa relación con el tiempo que se adhiere a él a través de un desfase y un anacronismo”. Cabe mencionar el futuro depende de aquello que ocurrió en el pasado y aquello que ocurre en el presente. Lo cual nos muestra que lo contemporáneo no se trata de aquello que ocurre al mismo tiempo sino de ese conocimiento adquirido que se suma para el desarrollo en un futuro. Por lo cual se trata de aquello innovador que surge, pero sigue enlazado a su pasado.

Como ejemplo de esto tenemos el mapa de Meyer Architecture a Synoptic Vision. Este se muestra como temas e ideologías que se conectan en ciertos puntos con otras. Esto nos demuestra que por mas diferentes que sean las cosas siempre tendrán una rama que las unirá y las hará trabajar juntas. De esta manera se expresa que una ideología siempre dependerá en un aspecto de la otra porque sin ella no existirá. Así que de esto trata la contemporaneidad de no atarse y quedarse en el pasado sino de avanzar con el conocimiento que se adquiere para mejorar en cada paso.

Esta en nosotros ser contemporáneos y tomar en cuenta lo aprendido sin quedarnos ahí, a contrario seguir avanzando. Claramente los tiempos cambian y con ellos vendrán nuevas ideologías que adoptaremos. Será esto lo que poco a poco nos formará, esta en nosotros en saber sobre que tomaremos en cuenta sobre el pasado.

Referencias:

Agamben, G., Kishik, D., & Pedatella, S. (2020). What Is the Contemporary? In "What Is an Apparatus?" and Other Essays (pp. 39- 54). Stanford, CA: Stanford University Press.



Biblioteca Nazionale di Francia

La biblioteca Nacional de Francia es la biblioteca más importante de Francia. También es una de las más antiguas del mundo. Está situada principalmente en París. Se le realizaron pocos cambios entre la segunda mitad del siglo XVIII y mediados del siglo XIX . una fase de esta gran obra y en la que nos enfocaremos comenzó con Henri Labrouste a partir de 1854. Sus principales logros son la fachada actual de la Corte de Honor y sobre todo la gran Sala Labrouste.

En esta se muestra como es la nueva mirada del futuro con cosas del pasado. Cabe destacar el como Labrouste no se quedo parado y busco la manera de innovar. Así le dio paso a una nueva mirada hacia la cúpula creándola con un material como el metal dándole un aspecto liviano y diferente. Fue esta mentalidad la que poco a poco le dio paso a la modernidad y a nuevos cambios sin miedo a romper con el estereotipo. Fue este empleo de Metal con tragaluces lo que le dio un ambiente diferente al lugar. Demostrando que el arriesgarse a unir otros materiales fuera de lo común son capaces de crear áreas que sean capaces de transportarte.

Fue esta decisión la que le dio paso al metal para volverse uno de los materiales más utilizados hoy día. Fue cambio e implementación de una nueva ideología lo que le dio lugar a lo que ahora llamamos contemporáneo. siendo así una pieza clave para la llegada de la arquitectura moderna. Cabe mencionar que no solo sus edificios fueron innovadores, sino que también cada uno de sus dibujos tienen su valor técnico que hoy día se nos enseña. Hoy día cada una de sus ideas se nos enseña para elaborar nuevos conocimientos e impulsarnos a seguir sus pasos.

No cabe duda de que esta obra es una de las mejores que tuvo Labrouste. Esta nos muestra con exactitud sus intenciones e ideologías. Ahora esta en nosotros seguir sus pasos. Solo queda seguir rompiendo estereotipos y demostrando lo que nos hace particular a cada uno de nosotros.

Referencia:

contributori di Wikipedia. (2020, 24 noviembre). Bibliothèque nationale de France. Wikipedia.
https://it.m.wikipedia.org/wiki/Biblioth que_nationale_de_France

Entrando a lo moderno

Cuando se habla de entrar a lo moderno tenemos dos grandes ejemplos los cuales son el Crystal Palace y la Biblioteca Nacional de Francia. Ambas se pueden utilizar cuando se habla de la arquitectura moderna. Ambos arquitectos usaron sus ideas innovadoras para cambiar el presente y darle paso a un nuevo futuro. Enfocándonos mas en lo que diferenciaron a estos arquitectos de los demás es que Paxton fue capaz de romper con el prototipo de la arquitectura de su época. Por otro lado, Labrouste le dio otra mirada a la cúpula de madera modular haciéndola liviana. De esta manera ambos arquitectos se dejaron sentir cuando se habla de la arquitectura moderna.

La Biblioteca Nacional de Francia fue construida entre 1843 y 1850 en París. En esta construcción Henri Labrouste mostró por primera vez la estructura del inmueble. A partir de ese momento el empleo de los nuevos materiales se impuso definitivamente en los edificios públicos. De esta manera trajo consigo nuevas tecnologías y la arquitectura tradicional clásica/romántica. Aunque Labrouste también dio un aspecto neorrenacentista al exterior de la biblioteca, fue sin embargo uno de los primeros arquitectos en mostrar las posibilidades estéticas de la fundición, ya que, si bien utiliza el hierro con fines estructurales, no desdeña por ello sus aspectos decorativos, como se aprecia en los arcos y en las finas columnas de tipo corintio de la sala de lectura de la biblioteca.

Por otro lado, tenemos el Crystal Palace el cual también fue construido en el 1850. A este se le conoce como el responsable de crear una nueva tipología arquitectónica y no solo eso, sino que fue también el primero que en sus materiales primordiales combinaron acero y cristal. La estructura de hierro y cristal de Crystal Palace parece flotar en el aire a ojos de los espectadores. El cristal Palace se convirtió en una obra de arte viva. Se dice que pintores y poetas se apresuraron a plasmarlo en pinturas y versos a causa de que el vidrio era un material transparente que permitía ver a través de él, sin embargo, bajo la influencia de los raios del sol uno sólo podía ver en el su propio reflejo, así haciéndote parte de esta maravilla.

Día a Día la arquitectura nos sorprende con sus cambios en especial cuando miramos hacia atrás y apreciamos cada huella que hay en su historia. Cabe resaltar que cada cambio se dio gracias a que una persona fue valiente y capaz de romper con estereotipos. Esta ahora en nosotros usarlos como ejemplos a seguir. Así de esta manera impulsarnos a ser los del nuevo cambio y la nueva mirada de la arquitectura.

Referencia:

Crystal Palace - Ficha, Fotos y Planos. (2020, 17 octubre). WikiArquitectura.
<https://es.wikiarquitectura.com/edificio/crystal-palace/>



Wagner and the Postal Savings Bank

Otto Wagner comenzó La Caja Postal de Ahorros de Viena a sus 62 años y la terminó con 71. Esta es considerada la obra más importante de Wagner. Este es uno de los símbolos arquitectónicos más importantes de Viena y responde plenamente a lo que se entiende por arquitectura moderna. El edificio recibió críticas favorables en el ambiente arquitectónico de la época y fue considerado como un logro pionero de Austria, y de hecho de la arquitectura europea.

Wagner buscó la manera de diseñar una planta basilical de tres naves, la central más alta que las dos laterales, con la intención de dar a su creación un lugar profano. También diseñó una base racional, para establecer una forma artística como el inevitable resultado de una forma funcional. El módulo central se convierte en ornamento arquitectónico y en decoración urbana. Todo el edificio se desarrolla alrededor de la sala central donde la exigencia funcional es clarísima y todo perfecto para desarrollar su cometido, es la idea madre del proyecto.

Este edificio se encuentra desarrollado con armonía alrededor de la sala central. Se tiene un manejo flexible del espacio. En este se puede apreciar la ausencia de ornamentación y la perfecta integración de dos materiales, el vidrio y el hierro. En él se refleja claramente el paso de la arquitectura historicista de formas convencionales a la nueva tendencia arquitectónica de la Secesión, arquitectura moderna. Donde no se encuentra ninguna reminiscencia de estilos históricos, ningún indicio de arquitectura de palacio y ni siquiera renacimiento libre.

No cabe duda de que Wagner se lanzó al futuro sin quedarse en el pasado. Así buscó la manera de demostrar sus teorías en este edificio. Donde le dio paso a lo moderno brindando nuevas tecnologías y materiales que le dieran paso a la ausencia de ornamentos.

Referencia:

Caja de Ahorros Postal de Viena - Ficha, Fotos y Planos. (2020, 7 noviembre). WikiArquitectura. <https://es.wikiarquitectura.com/edificio/caja-de-ahorros-postal-de-viena/>



The Curtain Wall

Hallidie Building fue construido San Francisco además de ser el centro cultural, económico y comercial del estado es la cuarta ciudad más poblada en California. Siendo una ciudad al igual que Nueva York adornada con grandes rascacielos que por ser tan impresionantes traen consigo la llegada de turistas. Así que entrando a este tema me enfocaré en uno en particular el cual es el Hallidie Building.

También se le conoce como el primer muro cortina de USA. Este fue diseñado por el arquitecto Willis Polk. Lo tenemos como ejemplo cuando se habla de arquitectura de oficinas. Este estupendo edificio, inaugurado en 1919, estuvo en uso durante más de 50 años, hasta que en la década de los 70, debido a las patologías de la fachada el “Hallidie Building” fue declarado inseguro y se cerró. La causa fundamental fue el estado de oxidación del cerramiento acristalado, la corrosión de las estructuras, el pésimo estado de las cornisas de acero y de sus ornamentos, a lo que había que sumar la obsolescencia de las escaleras de emergencia. Durante años estuvo en proceso de reparación y de rehabilitación, hasta que finalmente al retirar los andamios y las lonas de protección en 2014 el edificio se pudo recuperar para la ciudad de San Francisco y para los amantes de la buena arquitectura.

Cabe destacar que es uno de los más claros ejemplos de fachada ligera acristalada de los años 20. Este es reconocido como el primer muro cortina de América. Del edificio destaca su enorme fachada acristalada de 7 plantas de altura, con un único plano de unos 600 m² de superficie, pasando por delante del borde de los forjados, es decir, un muro cortina convencional, que fue pionero en su época. Los vidrios de la fachada son monolíticos, incoloros y transparentes, de pequeño formato ajustado a la técnica del momento. En los laterales de la fachada y en la parte superior hay una exuberante ornamentación que forma la cornisa de la coronación. Son estos detalles los que hacen del Hallidie una maravilla ante el ojo del espectador.

No cabe duda de que el Hallidie fue hecho para impresionar y romper con cada estereotipo a su alrededor. Es impresionante la manera de darle elegancia y diferenciarlo de los demás. Así buscando la manera de sobresalir y llegar con algo nuevo a la arquitectura. Queda claro que la unión de cristal y metal da un punto de vista diferente volviendo la obra un icono clave en el paso de la historia arquitectónica.

Referencia:

U. (2020, 17 diciembre). Primer muro cortina de USA. Hallidie Building en San Francisco. FACFACADE. <http://facfacade.blogspot.com/2016/04/primer-muro-cortina-de-usa-hallidie.html>



Mies vs Gaudi

A través de la historia de la arquitectura podemos apreciar como ciertos arquitectos han dejado sus huellas y siendo el ejemplo de aquello que fueron capaces de innovar. De esta manera nos enfocaremos en dos grandes prodigios de la arquitectura llamados Antonio Gaudí y Mies Van Der Rohe. Ambos arquitectos al igual que Rafael Moneo y Frank Gehry los cuales conocerán en otra reflexión son totalmente opuestos y así se los mostrare más adelante.

Antonio Gaudí nació el 1878 en Barcelona. Cada arquitecto tiene su propio sello es decir que tiene aquello que lo caracteriza y así es Gaudí ya que sus obras se resaltan por su complejidad en diseño. Se dice que es el máximo representante del modernismo catalán. En sus obras tenía un sentido innato de la geometría y el volumen, así como una gran capacidad imaginativa que le permitía proyectar mentalmente la mayoría de sus obras antes de pasarlas a planos. De sus obras mas conocidas la que me pareció más interesante fue La Sagrada Familia ya que se muestra su forma innovadora de diseñar que le dio una nueva mirada a la arquitectura.

Mies Van der Rohe nació el 1886 en Alemania. Al contrario de Gaudí, Mies se destaca por la sencillez esencialista y por la sinceridad expresiva de sus elementos estructurales. A este se le atribuye el ser uno de los maestros más importantes de la arquitectura moderna y con toda probabilidad el máximo exponente del siglo XX en la construcción de acero y vidrio. Su obra se destaca por la composición rígidamente geométrica y la ausencia total de elementos ornamentales. Así también se destaca en la sutil maestría de las proporciones y en la elegancia exquisita de los materiales. Cabe destacar la Casa Farnsworth ya que en ella se muestra lo que Mies plasma y enfoca en sus obras. Siendo su enfoque la simplicidad y tener la manera de cumplir con cada una de sus partes.

Estos son dos grandes arquitectos que han marcado la trayectoria de la arquitectura con sus obras. A pesar de ser tan diferentes tienen algo que los une y es la manera de dejar ese sello en cada una de sus obras las cuales al visitarlas sabrás de quien son porque los caracteriza a ellos. De esto se trata la arquitectura de ser diferentes a los demás y ser capaces de mostrar nuevas ideas que promuevan el cambio.

Referencias:

colaboradores de Wikipedia. (2020, 10 diciembre). Antoni Gaudí. Wikipedia, la enciclopedia libre. https://es.wikipedia.org/wiki/Antoni_Gaud%C3%AD

Sert and Shindler

¿Qué es la arquitectura? Esta claro que no es simplemente un edificio, es mas allá de eso. Es ese proceso de diseño, Arte, técnica y manera de proyectar o construir una obra o estructura en conjunto con lo que lo rodea. De esto se trata el diseño ambiental, de crear una interrelación donde se tome en cuenta la naturaleza en conjunto con el edificio y lo que lo rodea. Como ejemplo de esto tenemos dos casas tanto la de Sert como la de Shindler nos muestran esa armonía con la naturaleza.

Josep Lluís Sert i López nació en Barcelona el 1 de julio de 1902 y falleció el 15 de marzo de 1983. Este fue un arquitecto español. Cabe destacar que fue aprendiz de Le Corbusier el cual se conoce como uno de los grandes maestros de la arquitectura moderna. Enfocándonos en una de sus obras la ya antes mencionada la casa Sert se debe mencionar su simpleza. Esta fue realizada entre 1955 y 1957. Se le considera un paradigma de la casa patio la cual el propio arquitecto la presentaba de esta manera. La casa esta propiamente hecha para encajar dentro de un rectángulo de 18 x 30 m delimitado por muros de ladrillo y vallas opacas de madera pintada, dejando fuera el resto de la parcela como un típico jardín abierto o frontyard. De esta manera se crea ese espacio intimo con la naturaleza que caracteriza la Casa Sert.

Por otro lado, hablemos del arquitecto Rudolf Michael Schindler nacido en Austria el 10 de septiembre de 1887 y falleció el 22 de agosto de 1953. Este fue un arquitecto estadounidense de origen austríaco, que trabajó principalmente en Los Ángeles a mediados del siglo XX. Ahora enfocándonos en la casa Shindler cabe destacar que las ideas desarrolladas en esta casa fijaron el patrón de diseño de todo su trabajo en Los Ángeles, que le hizo destacar sobre otros arquitectos modernos. En su propia casa, Schindler expresó su filosofía acerca de la estructura y los materiales más claramente, pero todo el sitio explora la relación del espacio, la luz, y la forma. Con su innovador sistema «tabla de inclinación» la construcción y la integración de los jardines como espacio de vida, la Casa de Kings Road exhibe un replanteamiento radical de la arquitectura doméstica.

Ambos arquitectos dan ejemplo del buen uso de la naturaleza con la estructura. No cabe duda de que esto favorece de cierta manera las casas cuando se habla de luz, sombra y ventilación. Definitivamente son grandes maestros cuando se habla de la innovación e implementación.

Referencias:

A. (2020a, diciembre 9). Casa Sert en Cambridge. Urbipedia.
https://www.urbipedia.org/hoja/Casa_Sert_en_Cambridge#:~:text=La%20casa%20Sert%20de%20Cambridge,representaba%20as%C3%AD%20de%20manera%20propagand%C3%ADstica.

Arquitectura Moderna en latino América

La cuna del modernismo fue en Europa. Donde luego comenzó a esparcirse así llegando a Latinoamérica en los años (1940-1950). Esto fue a causa de la II Guerra Mundial lo cual provocó cambios en el diseño por la gran crisis que se formó en aquel momento. Ahora centrándonos más en esta bella isla se debe mencionar que no fue hasta el siglo 20 donde comenzó la modernidad en Puerto Rico. Esta comenzó con conceptos tropicales a causa de las condiciones y el clima de la isla son. Fue aquí donde surgieron arquitectos y enfocándonos en Henry Klumb el cual busco la manera de favorecerse y utilizar en sus diseños las condiciones existentes a su favor.

Fue esto lo que Klumb implemento en una de sus obras más importantes aquí en la isla. La que conocemos como la casa Klumb y en nuestro desarrollo universitario se nos enseña ya que es el mejor ejemplo de arquitectura tropical. Klumb buscaba la manera de adaptarse a la naturaleza y el clima del área. Así buscando crear una relación con la naturaleza que se encontraba en su entorno. De esta manera creo una de sus obras maestras donde tuviera espacios en los cuales hubiera interacción de la naturaleza con el interior.

Klumb a la hora de diseñar la casa busco la manera de reducir la estructura y eliminar la mayoría de las paredes exteriores y así de esta manera creo espacios de interacción con la naturaleza. Cabe destacar que el jardín fue tan bien diseñado que se mantuvieron las plantas existentes para así proteger la casa de la lluvia y el sol. No cabe duda de que debemos implementar las ideas de Klumb a nuestros diseños. Así de esta manera utilizar a nuestro favor aquello que ya tenemos y no destruirlo sabiendo lo difícil que es de recuperar.

Es triste saber que hemos perdido uno de los ejemplos mas grandes dentro de la arquitectura tropical. Esto a causa de un incendio ocurrido el 10 de noviembre de este año no cabe duda de que hemos perdido parte de nuestro patrimonio como lo fue la casa club. Ahora solo quedan imágenes que nos sirven de guía para seguir los pasos del gran Klumb.

Referencias:

J., J., J., J., & J. (2020b, noviembre 12). henry klumb —. anonymous_architecture.
<https://anonymousarchitecture.co/tag/henry-klumb/>



Rafael Moneo/ Lo simple

Rafael Moneo fue nacido en Tudela en el 1937. Es importante mencionar que como arquitecto es reconocido internacionalmente. Moneo se caracteriza por la simplicidad de sus diseños dándole fuerza al minimalismo con cada una de sus obras. En el 1996 recibió el premio Pritzker, siendo este el orgullo más grande de un arquitecto.

Cabe destacar que es uno de los representantes de la arquitectura española contemporánea. Este siempre busca destacar en sus obras que el edificio se convierta en parte de la ciudad y sea parte del pasado, presente y futuro de la misma. Es por esto por lo que sus obras nacen marcadas por el pasado y su función futura. Así se muestra en el documental “Elogio a la luz”. Donde claramente se muestra como moneo por medio de materiales, colores y hasta formas busca expresar ese valor histórico del lugar.

Moneo realizó obras de reconocido prestigio internacional, como: el edificio de Bankinter en Madrid (1972-1976) y el museo de arte romano en Mérida (1980-1986). Construyó la estación de ferrocarril de Atocha en Madrid (1984-1992). En 1990 el auditorio del Kursaal en San Sebastián junto a la desembocadura del río Urumea. Sus obras muestran como no se imponen de manera disruptiva y buscan la manera de darle un nuevo sentido al lugar donde se encuentran. Es mas que interesante el hecho de no solo cuidar la historia sino de buscar la manera de mostrarla. Siendo esto algo que más arquitectos deberían adoptar y no pasar por alto.

No cabe duda de que su forma de diseñar nos impulsa a tomar en cuenta el pasado. A dejar que la historia y la cultura sean quienes le den forma a la obra para que esta tenga armonía en el lugar. A veces la clave esta en lo simple y en resaltar aquello que realmente lo merece. Queda más que claro de que Moneo es de los mejores ejemplos a seguir cuando se trata de este tema. Esta en nosotros en saber seleccionar que nos caracterizara como arquitectos.

Referencias:

Ruiza, M., Fernández, T. and Tamaro, E. (2004). Biography of Rafael Moneo
<https://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/moneo.htm>. In Biographies and Lives. The online biographical encyclopedia . Barcelona, Spain). Recovered from on December 17, 2020.

Frank Gehry vs Rafael Moneo

Hay dos grandes arquitectos que han dejado sus huellas dentro de la arquitectura. Tanto Rafael Moneo como Frank Gehry son arquitectos que al ver sus obras podrás diferenciarlas ya que cada cual tiene algo que los hace diferentes a los demás. Ambos arquitectos fueron nominados y ganaron el premio Pritzker. Siendo esto interesante ya que claramente son dos polos opuestos donde al comparar sus diseños se muestran como excelentes ejemplos en sus áreas de enfoque al ser tan distintas.

Frank Gehry está considerado como uno de los arquitectos más importantes e influyentes del mundo. Este se muestra de una manera muy peculiar donde en sus diseños abundan las curvas. Por lo cual gran mayoría de sus diseños están hechos de metal ya que es un material que se moldea fácilmente. Sus diseños son mas bien esculturales los cuales frecuentemente realiza con materiales inacabados haciendo que capten la atención del espectador. En un mismo edificio incorpora varias formas geométricas simples, que crean una corriente visual entre ellas. De esta manera busca incorporar nuevas formas sin dejar de ser sensible a su entorno.

Por otro lado, tenemos a Rafael Moneo el cual como bien mencione antes es totalmente lo contrario de Gehry. Este afirma que la libertad y la recuperación de la forma constituyen una auténtica alternativa a las dos tendencias que actualmente dominan la arquitectura contemporánea: la fragmentación y el minimalismo. Siendo este ultimo el que protagoniza sus diseños simples los cuales se forman de líneas rectas a diferencia de Gehry que son curvas. Por esto sus materiales constructivos preferidos son la piedra y el ladrillo ya que son más rígidos. En sus proyectos es partidario de investigar la ciudad y enlazarla con su pasado. Para Moneo, la arquitectura debe estar por encima de un deseo estilístico concreto siendo por esto que se centra mucho en el pasado. De este modo, la obra nace marcada por el lugar, por su pasado y por su función futura.

Son estas las Características mas fuertes que diferencian a un arquitecto de otro. Así mostrándonos las dos caras de la moneda tanto por el lado escultórico como por el lado minimalista. En lo personal no puedo decir cual arquitecto me gusta mas ya que cada uno tiene su peculiaridad en el área que se especializan. Pero algo si tengo claro y es que cuando se hable de curvas el mejor ejemplo será Gehry y cuando se hable de lo simple y el minimalismo el mejor precedente lo tendremos con moneo.

Referencias:

Ruiza, M., Fernández, T. and Tamaro, E. (2004). Biography of Rafael Moneo
<https://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/moneo.htm>. In Biographies and Lives. The online biographical encyclopedia . Barcelona, Spain). Recovered from on December 17, 2020.



Frank Gehry/ Una mirada a lo curvo

Frank Owen Gehry es un arquitecto canadiense asentado en Estados Unidos. Este es ganador del Premio Pritzker siendo así reconocido por las innovadoras y peculiares formas de sus edificios diseñados. Sus diseños no son fáciles de valorar para el observador inexperto, ya que una buena parte de la calidad de diseño se encuentra en el juego de volúmenes y en los materiales empleados en las fachadas, preferentemente el metal, en todo lo cual sólo el entendido reconoce enteramente la armonía y el diseño estructural. Esto provoca que sus formas sean un espectáculo ante los ojos del espectador ya que rompe ese estereotipo de un edificio cuadrado o rectangular dándonos una especie de narración en sus proyectos. Como ejemplo de esto tenemos una de sus obras más importantes: the Walt Disney Concert Hall.

The Walt Disney Concert Hall al igual que otros proyectos de Gehry está hecho con una coraza de acero inoxidable el cual fue moldeado para que tuviera esas formas curvas que lo caracterizan. Dentro de la cáscara metálica ondulada y el aparente desorden, se desarrolla el programa funcional en cuatro niveles. La pieza central del interior del edificio fue diseñada para representar el casco de una embarcación. La idea del arquitecto fue la de concebir una sala con una forma escultórica evocativa de la música, logrando una conexión íntima entre la orquesta y la audiencia. El auditorio está provisto de luz natural, a través de lucarnas y una amplia ventana en el lado posterior de la sala.

Cabe recalcar que esta maravilla arquitectónica de Gehry no es impresionante por sus formas, sino que es impresionante por la capacidad acústica que tiene esta sala de conciertos. Esta sala se diseñó con extremo cuidado en la calidad acústica. Esta fue diseñada en conjunto con Gehry por Yasuhisa Toyota de Nagata Acoustics. Las curvas del cielorraso y la disposición de los muros interiores mejoran la acústica diseminando el sonido y produciendo más reflexiones, añadiendo calidez y resonancia. Como saxofonista se cuan importante es el área acústica cuando se trata de tocar en un lugar y como dependemos de esto para que se escuche la armonía correcta.

Gehry es en ejemplo a seguir cuando se habla de la arquitectura. El hecho de como toma en cuenta cada detalle de un edificio desde sus funciones hasta su aspecto hace que sus obras son un buen ejemplo para seguir. No cabe duda de que sus trabajos son maravillas arquitectónicas.

Referencias:

Conoce a Frank Gehry | Guggenheim Bilbao Museoa. (2020). Guggenheim Bilbao. <https://www.guggenheim-bilbao.eus/el-edificio/frank-gehry>



Análisis con Felipe Correa

San Pablo es la ciudad más poblada del Brasil y capital del Estado de São Paulo y la principal ciudad de la región Metropolitana de São Paulo, en la región sudeste del país. Esta posee una cantidad de 12 176 866 habitantes. Se dice que es la ciudad lusófona más poblada e importante del mundo cuando se habla de lo cultural y económico. Cabe mencionar que es la zona posindustrial más grande del mundo.

Enfocándonos en su río se debe mencionar que fue reestructurado donde se contuvo para de cierta manera poder tener mayor control de este. Esto ayudo a habitar áreas a su alrededor. No solo esto, sino que contiene un jardín hidrológico que ayuda a proveer electricidad tanto a la ciudad como al país. Así dándole a las industrias la cantidad de energía suficiente para mantenerlas en funcionamiento. Es ese desarrollo y manera de organizarse y proveer que se ha vuelto uno de los lugares mas importantes por sus industrias y evolución.

Menciono esto ya que Felipe Correa ce Centro en esta ciudad cuando dio su conferencia. Este menciona que “San Pablo en un nodo importante entre recursos naturales, extracción y mercados globales.” Recalcando el cómo San Pablo se ha vuelto un icono importante dentro de esa evolución. Así demostrando el porque las industrias se sienten atraídas hacia esta ciudad. No cabe duda de que este desarrollo y organización da las condiciones perfectas para el desarrollo de nuevas industrias. Siendo este el motivo principal de la llegada de las personas al lugar.

El desarrollo de esta ciudad fue uno muy poco común la que todo fue como pequeñas ciudades unidas. Donde llama la atención el desarrollo tan rápido de esta ciudad para llegar a lo que es hoy día. Queda mas que claro el porque de su importancia en toda Latinoamérica.

Referencias:

colaboradores de Wikipedia. (2020b, diciembre 16). São Paulo. Wikipedia, la enciclopedia libre.
https://es.wikipedia.org/wiki/S%C3%A3o_Paulo

A lo largo del curso

Este fue un semestre enriquecedor a pesar de cada uno de los retos que estuvieron presentes. Cada tema aprendido sé que me ayudara en mi desarrollo como arquitecta. A medida que iba avanzando en el curso me di cuenta de que tenemos grandes arquitectos que pocas veces se mencionan. Arquitectos que han marcado la historia y han puesto su grano de arena para darle forma a lo que hoy conocemos.

Considero que fue difícil esto de la modalidad en línea ya que dependemos totalmente de la tecnología. Pero a pesar de esto fue gratificante ver el fruto a finar de curso. Me llevo presente que somos partes de un cambio y con el impulso de lanzarme a buscar o crear nuevas ideologías. Esta en nosotros el que será del futuro y los cambios que pueda haber en él. No cabe duda de que cada precedente nos ayudara a alinearnos y tomar nuevos caminos para darle forma a nuestro conocimiento.

Cada arquitecto tiene aquello que lo hace diferente a los demás. Siendo desde su formación cultural hasta su enfoque en diseño. Esto nos ayuda a usarlos como ejemplo a seguir y buscar nuestro propio enfoque. Lo que me hizo reflexionar durante el curso acerca de cuál sería mi enfoque. E incluso de cual será el sello que me diferencie de mis demás compañeros.

No cabe duda de que me encanto el atrevimiento de Gehry y el como adapta sus obras con el entorno. Pero buscare la manera de tomar en cuenta la historia y el pasado justo como Moneo lo hacía. Es hora de que cosas como esas no se pasen por alto y se les muestre a aquellos que visiten las obras. Así que no queda mas que decir que gracia por ser parte del desarrollo de mi conocimiento.